СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТЯЖБА



№29, 2017

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
ГОМЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ТЯЖБЫ

В данном номере бюллетеня «Стратегическая тяжба» опубликованы выдержки Доклада Спецдокладчика по Беларуси. С полным текстом доклада можно ознакомиться на сайте Управления Верховного комиссара ООН по правам человека www.ohchr.org



Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

ВЫДЕРЖКИ

Введение

А. Справочная информация

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден Советом по правам человека … в связи с волной массовых арестов и репрессивными действиями, предпринятыми правоохранительными органами в ответ на события, произошедшие в стране после президентских выборов 2010 года. Специальный докладчик приступил к исполнению своих обязанностей 1 ноября 2012 года. 23 июня 2017 года Совет … продлил срок действия мандата Специального докладчика на один год.

2. В своем самом последнем докладе Совету по правам человека (A/HRC/35/40) Специальный докладчик рассказал об ухудшающейся ситуации в области прав человека в Беларуси, особенно после широкомасштабного организованного подавления в марте 2017 года мирных протестов, участники которых выступали против декрета президента, поставившего под угрозу социальные и экономические права сотен тысяч белорусов.

4. Ратификация Конвенции о правах инвалидов явилась позитивным шагом в деле улучшения положения дел с уважением прав этой части белорусского общества. Специальный докладчик надеется, что положения Конвенции будут безотлагательно включены в национальное законодательство, после чего будет обеспечено своевременное исполнение обязательств по представлению докладов.

6. В своем новейшем докладе Совету по правам человека Специальный докладчик проанализировал межведомственный план по выполнению отдельных рекомендаций Рабочей группы по универсальному периодическому обзору и договорных органов.

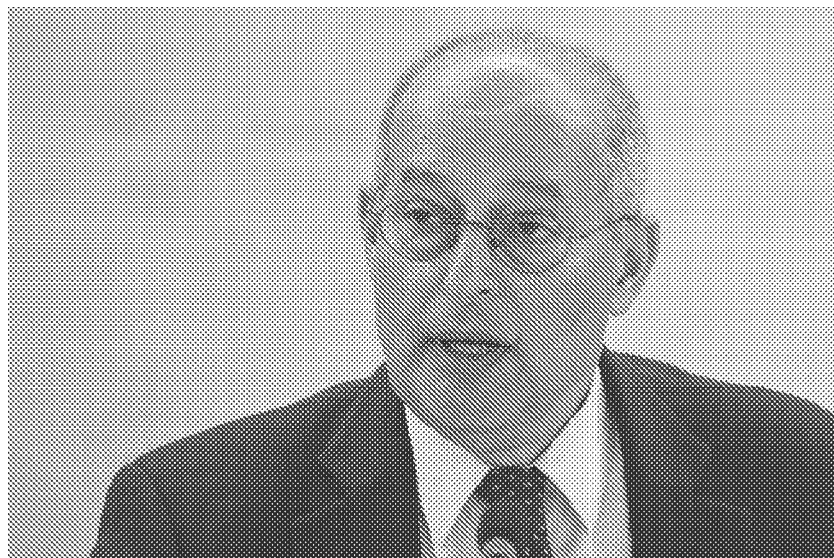
стр. 2 >>>

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

Этот план позиционируется президентом Беларуси Александром Лукашенко и Министерством иностранных дел как национальный план действий в области прав человека и, соответственно, как важный шаг, демонстри-рующий международным партнерам приверженность правительства соблюдению прав человека. Вместе с тем сам документ едва ли представляет собой нечто большее, нежели контрольный перечень из 100 ничем не подкрепленных обещаний, многие из которых не ориентированы на конкретные действия и по большей части оставляют без внимания глубоко укоренившиеся проблемы в области прав человека.

7. Позитивным жестом стало освобождение в конце 2015 года политических заключенных, хотя они и не были восстановлены в правах. Однако практика задержаний и помещения под стражу оппозиционеров не прекратилась. В Беларуси появились новые политические заключенные и до сих пор остаются открытыми уголовные дела, которые были возбуждены после разгона демонстраций в марте 2017 года и рассмотрение которых может завершиться приговорами к тюремному заключению.

8. Специальный доклад-чик с удовлетворением сообщает, что правительство Беларуси не возражало против его участия в ежегодной сессии Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая состоялась 5–7 июля 2017 года в Минске. Специальный докладчик благодарит Председателя Ассамблеи Кристин Муттонен и Генерального секретаря Ассамблеи Роберто Монтеллу за приглашение на сессию и заместителя Председателя Ассамблеи Кента Херстедта за организацию и проведение семинара по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, что дало мандатарию возможность впервые с момента его назначения посетить страну и выступить там в качестве Специального докладчика.



10. В своем предыдущем докладе Генеральной Ассамблее (A/71/394) Специальный докладчик рассмотрел вопрос о том, как избирательная система Беларуси и отсутствие в стране эффективного парламента воздействуют на положение в области прав человека ее граждан в контексте состоявшихся в сентябре 2016 года парламентских выборов, на которых двум членам оппозиции было позволено войти в состав парламента. Специальный докладчик с удовлетворением отметил отсутствие агрессии со стороны сотрудников правоохранительных органов.

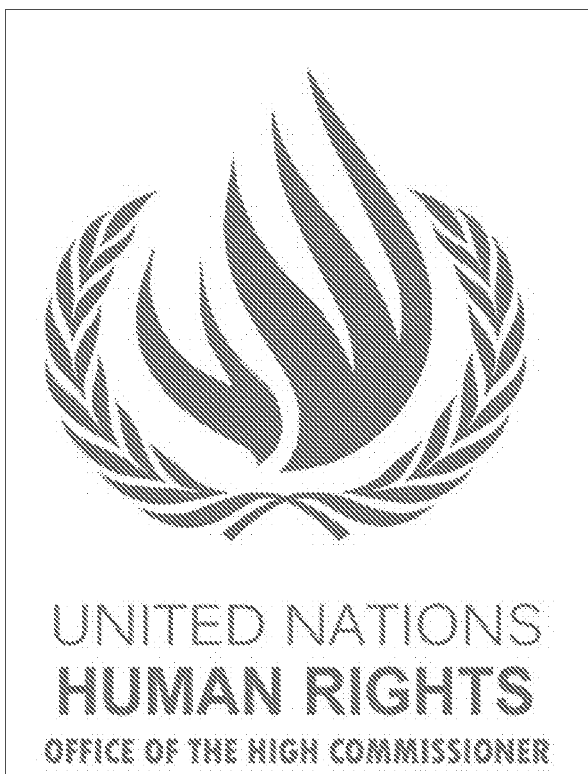
12. Тот факт, что вскоре после демонстраций, имевших место в феврале и марте 2017 года, президент принял решение приостановить сбор налога «на тунеядство», говорит о том, что президент и его администрация способны прислушиваться к голосу народа, когда его отчаяние достигает определенного предела. Вместе с тем, по мнению Специального докладчика, официальная реакция на события, главным образом облеченная в форму репрессий, свидетельствует о том, что система государственного управления Беларуси призвана защищать консолидацию власти в руках президента и его администрации, а не создавать условия для высказывания альтернативных мнений.

стр. 3 >>>



III. Отсутствие подлинного разделения властей, неправомерное использование демократических институтов и их последствия для прав человека

30. Президентский указ № 409 от 12 сентября 2011 года, которым был создан Следственный комитет, еще больше укрепил контроль исполнительной власти за деятельностью населения. Следственный комитет был образован путем объединения следственных отделов Министерства внутренних дел, генеральной прокуратуры и Комитета государственного контроля. В 2013 году президент заявил, что Комитет был учрежден «как независимый орган». Вместе с тем Комитет подчиняется непосредственно президенту, что порождает сомнения в самостоятельности этого органа. В своем выступлении по докладу председателя Следственного комитета 22 мая 2017 года президент, комментируя дело, возбужденное против одного из представителей местной администрации, заявил, что для возбуждения следствия в отношении какого-либо лица, входящего в кадровый реестр президента, необходимо заручиться согласием президента». Исполнительная власть может по собственному усмотрению начинать и прекращать расследования без независимого контроля и возможности обжалования. Таким образом, уровень контроля президента над следственным аппаратом Беларуси и отсутствие каких-либо эффективных противовесов не позволяют судебным органам оказывать никакого корректирующего воздействия.



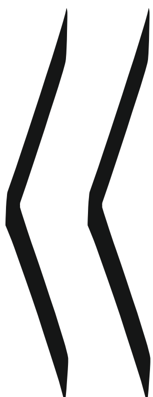
31. Специальный докладчик отмечает, что установившийся в Беларуси авторитарный режим не вызывает активного неприятия у большинства населения. Более того, парализующий эффект длительного отсутствия в Беларуси демократического управления и страх перед демократическими преобразованиями в Центральной и Восточной Европе, нагнетаемый государственными средствами массовой информации, привели к тому, что действия президента в области прав человека и по другим вопросам вообще не обсуждаются.

Поддержка большинства избирателей в ходе голосований используется для высмеивания и сдерживания оппозиции, еще больше ограничивая возможности для проявления недовольства. Недавнее признание движения «Говори правду» и символическое избрание в парламент двух членов оппозиции в ходе выборов, состоявшихся в сентябре 2016 года, можно рассматривать именно как демонстрацию президентом своего полного контроля над избирательными процессами, а не как проявление открытости по отношению к оппонентам. Таким образом, проведение выборов и референдумов стало одним из технических элементов политики, проводимой правительством в целях дальнейшей самолегитимизации.

32. В Беларуси можно обнаружить много формальных признаков демократии: регулярно проводятся выборы, наличествуют судебная система и Конституционный суд, у граждан есть возможность более или менее свободно перемещаться, доступен интернет, страна ратифицирует международные договоры и взаимодействует с отдельными правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций. Однако проводимый на протяжении многих лет анализ того, как все это воплощается на практике, свидетельствует о том, что использование этих структур и процессов целенаправленно носит антидемократический характер.

Власти демонстративно игнорируют требования об обеспечении демократической подотчетности. Например, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ вынуждено продолжать выносить одни и те же рекомендации после каждых выборов, выступая за придание им свободного и справедливого характера, поскольку правительство упорно отказываться исполнять эти рекомендации…

стр. 4 >>>



IV. Воздействие управления на основе концентрации власти на положение в области прав человека

A. Свобода мнений и их свободное выражение, а также свобода средств информации

40. В качестве основания для своих попыток пресечь критику власти регулярно используют статьи 367 (клевета в отношении Президента), 368 (оскорбление Президента) и 369 (оскорбление представителя власти). Накануне президентских выборов в 2001 году в статьи 367 и 368 Уголовного кодекса были внесены изменения, устанавливающие уголовную ответственность за критические высказывания. Эти положения предусматривают лишение свободы на срок до пяти лет и используются судебной системой ex officio, без необходимости подачи жалобы самим президентом. Такие несоразмерные санкции служат для намеренного нагнетания страха среди тех, кто посмеет выразить недовольство властью, особенно в связи с коррупцией. Специальный докладчик обращает внимание на то, что в 2003 году Конституционный суд Беларуси рекомендовал парламенту внести поправки в эти статьи, чтобы привести их в большее соответствие с практикой других государств. Однако спустя почти 15 лет эта рекомендация по-прежнему игнорируется, что свидетельствует о том, что законодательная власть, полностью контролируемая исполнительной, не делает ничего для соблюдения Конституции Беларуси.

41. Уголовные обвинения по статье 368 Уголовного кодекса были предъявлены двум членам оппозиционного движения «Европейская Беларусь», участвовавшим в демонстрациях в феврале и марте 2017 года, в ходе которых они держали транспарант с критикой в адрес президента. Впоследствии эти обвинения были сняты. Аналогичные обвинения были выдвинуты в отношении предпринимателя и руководителя профсоюза по результатам следственной проверки, продолжавшейся 2,5 месяца. Специальный докладчик обращает особое внимание на неоправданно длительные сроки проведения следствия по делам, возбужденным по статье 368, и огромные ресурсы, направля-емые Следственным комитетом на расследование этих дел.

43. С резким осуждением в адрес противников проведения военных парадов в Беларуси выступил представитель Министерства обороны, назвав их идейными потомками фашистов.

45. Массовые демонстрации в феврале-марте 2017 года стали для властей поводом напомнить журналистам о том, чтобы те воздерживались от освещения несанкционированных мероприятий любого масштаба. Согласно докладу Бе-лорусской ассоциации журналистов было зарегистрировано по меньшей мере 123 случая нарушения прав журналистов, включая 96 задержаний. Облава на журналистов началась 12 марта, когда сотрудники правоохранительных органов в штатском арестовали сразу 18 человек по сравнению с 13 за весь 2016 год. Многие журналисты были доставлены в суд и оштрафованы за незаконное изготовление информационных материалов и их передачу иностранным средствам массовой информации.



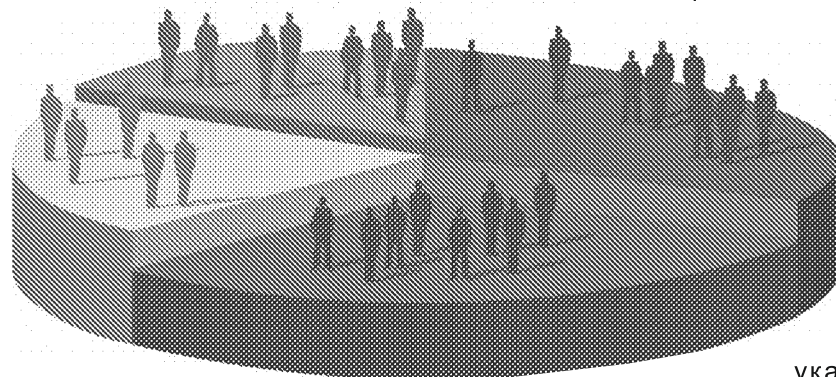
B. Свобода ассоциации

48. Регистрация политических партий и общественных объединений находится в ведении Министерства юстиции, а регистрация местных объе-динений — в ведении местных исполнительных комитетов, в результате чего у органов исполнительной власти остается возможность не регистрировать любые общественные объединения, которые критично отзывались бы о властях.

стр. 5 >>>

С 2000 года регистрацию не смогла пройти ни одна новая партия. В 2016 году практика по-стоянного от-клонения заявок на реги-страцию продолжилась.

49. Закон об общественных объединениях от 4 октября 1994 года с поправками, внесенными в 2011 году, касается только тех объединений, которые не являются политическими партиями или профессиональными союзами. Он предусматривает право создавать объединения (статья 2), которые должны осущест-влять свою деятельность в соответствии с Конституцией, вышеупомянутым законом и иными нормативными актами. Статьей 6 этого закона даже предусматривается невмешательство государственных органов в деятельность общественных объединений. Вместе с тем в этой же статье содержится требование о том, чтобы



неправительственные организации не вмешивались в деятельность государствен-ных органов. Это положение равносильно автоматическому пресечению критики со стороны неправительственных организаций и стало одной из главных причин повсеместной самоцензуры в обществе.

50. Последствия осуществления несанкционированной деятельности НПО и политическими партиями, будь они зарегистрированными или нет, определяются не законом об общественных объединениях и не президентским декретом № 2, а широко критикуемой статьей 193-1 Уголовного кодекса, которой предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет за любую общественную деятельность, которая не была санкционирована. Специальный докладчик и представители других правозащитных механизмов неоднократно призывали к отмене этого положения Уголовного кодекса и к переходу от разрешительной системы регистрации общественных объединений к уведомительной регистрации. Специальный докладчик обращает особое внимание на принятое Венецианской комиссией в октябре 2011 года заключение о соответствии статьи 193-1 Уголовного кодекса международным стандартам в области прав человека, в котором четко указано, что эта статья «ограничивает право на свободу ассоциации по своей сути» и «несовместима с демократическим обществом». Специальный докладчик считает, что это заключение сохраняет актуальность, особенно с учетом того, что статья 193-1 используется для ликвидации свободы ассоциации и обоснования ее подавления.

52. Общая система регистрации объединений остается неизменной с 2011 года. Небольшое увеличение (на 2,5 процента) числа зарегистрированных НПО в 2016 году по сравнению с их числом в 2015 году не является свидетельством устранения каких-либо препятствий. Специальный докладчик продолжал получать сообщения об отказе в регистрации объединений на несущественных основаниях. До представления документов на регистрацию объединений необходимо, чтобы название учреждения было предварительно одобрено Министерством юстиции. В марте 2016 года неправи-тельственной организации «За государственность и незави-симость», одним из основателей которой является лауреат Нобелевской премии по литературе Светлана Алексиевич, было отказано в регистрации из-за того, что сокращенное название организации, указанное в списке учредителей, несколько отличалось от указанного в бланке заявки на регистрацию.

C. Свобода мирных собраний

54. Яркими примерами ограничений, налагаемых статьями 23–34 Кодекса об административных правонарушениях и 369-3 Уголовного кодекса, явились массовые репрессии в ответ на события февраля и марта 2017 года и судьба шествий, которые планировалось провести по случаю 1 мая.

Все собрания строго контролировались исполнительными комитетами, которые при выдаче разрешений на их проведение устанавливали такое количество неприемлемых требований к организаторам, что воспользоваться этими разрешениями не представлялось возможным.

стр. 6 >>>



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ГОМЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ТЯЖБЫ

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

55. Власти проводили политику репрессий в превентивном порядке, арестовывая активистов еще до начала шествий. Они также в произвольном порядке арестовывали участников во время и после демонстраций. Судебная и административная системы Беларуси оказались готовы к большому числу арестованных: только за три недели перед судом предстали по крайней мере 900 человек, которые участвовали или собирались участвовать в демонстрациях.



Десятки лиц были задержаны и оштра-фованы «в превентивном порядке», в результате чего они не смогли принять участие в демонстрациях, запланированных на 25 марта и 1 мая 2017 года. Обвинительные приговоры, вынесенные участникам, заставили многих отказаться от участия в последующих мирных собраниях.

56. С той же целью власти преследовали видных деятелей гражданского общества. Например, известный видеоблогер Максим Филипович провел в тюрьме больше месяца, отбывая наказание по меньшей мере по трем обвинительным приговорам.

57. Репрессиям подвергались не только физические, но и юридические лица, в частности политические партии и аналогичные движения. Партия БНФ, Объединенная гражданская партия и движение «За свободу» получили предупреждения от Министерства юстиции за участие в массовом собрании 25 марта 2017 года в Минске. Верховный суд Беларуси имеет полномочия ликвидировать политическую партию через год после вынесения предупреждения Министерством юстиции, если к тому времени она не примет мер в связи с этим предупреждением (статья 10 Закона о политических партиях).

58. Профсоюзы также обязаны соблюдать требование о получении разрешения на проведение мирных демонстраций. В своем докладе за 2017 год Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда уже не в первый раз выразил сожаление по поводу того, что правительство Беларуси не предоставило свои замечания в отношении новых заявлений об отказе в выдаче разрешения на проведение демонстраций профсоюзами и не ответило на все нерассмотренные заявления об отказе, а также не предоставило никакой информации о мерах, принятых для расследования случаев отказа соответствующим организациям.

D. Пытки и жестокое обращение

61. Применение пыток и жестокого обращения в Беларуси с целью получить так называемые признательные показания и запугать или заставить замолчать представителей оппозиции было широко распространено до начала 2010-х годов. В настоящее время на рассмотрении международных механизмов находится несколько случаев применения пыток и жестокого обращения, приведших к гибели потерпевших, тогда как судебная система Беларуси по-прежнему отказывается проводить тщательное расследование в связи с подобными заявлениями. В июне 2017 года Следственный комитет Минска принял решение о прекращении расследования обстоятельств смерти в январе 2016 года заключенного Олега Богданова.

63. Согласно сообщениям, несколько человек, принимавших участие в демонстрациях против декрета № 3, подверглись жестокому обращению во время их ареста и содержания под стражей

стр. 7 >>>

Из сообщений следует также, что в некоторых случаях совершавшиеся в их отношении действия могут быть приравнены к пыткам, включая избиения, применение электрошока, лишение воды, отказ в медицинской помощи, надевание мешка на голову во время допроса и принудительное пробуждение в середине ночи. В сообщениях особо указывается на следственный изолятор Комитета государственной безопасности (КГБ) в Минске. Известная правозащитница Татьяна Ревяко из неправительственной организации «Весна» подала жалобу в прокуратуру Минска на обстоятельства ее ареста 26 марта и последующее обращение с ней в отделении органов внутренних дел, где ей были причинены физические и психические страдания. Других активистов, согласно сообщениям, избивали сотрудники милиции и держали в тугих наручниках на протяжении нескольких часов. Особенно тяжелые условия, судя по сообщениям, сложились в следственном изоляторе исполкомов Гомельского и Центрального районов, где заключенные содержатся в неотапливаемых помещениях и без водоснабжения и по несколько дней не могут принять душ. В связи с масштабами применения унижающего достоинство и жестокого обращения и большим числом предполагаемых случаев применения пыток правозащитник Алесь Беляцкий направил публичную жалобу Генеральному прокурору. Генеральный прокурор же отказался проводить расследование. По мнению Специального докладчика, это свидетельствует о нежелании государственных органов власти признавать наличие системных проблем.

67. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен ситуацией с российским гражданином Мурадом Амриевым, которого власти Беларуси депор-тировали в Российскую Федерацию, несмотря на неоднократные просьбы не делать этого из-за высокого риска того, что там Амриев будет подвергаться пыткам.

E. Смертная казнь

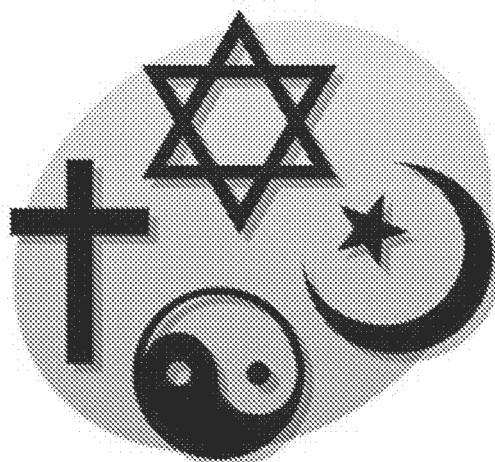
71. Хотя отмена смертной казни и предусмотрена в Конституции, каких-либо конкретных сроков для практического осуществления этого не установлено. На конференциях по этому вопросу, организованных страной при поддержке партнеров, достичь каких-либо результатов в отношении потенциального решения об отмене смертной казни не удалось.

72. Президент часто ссылается на «волю белорусского народа», выраженную на проведенном 24 ноября 1996 года референдуме, на который было вынесено несколько вопросов, включая отмену смертной казни… Вместе с тем на момент проведения референдума максимальный срок лишения свободы составлял 15 лет. В декабре 1997 года в Уголовный кодекс были внесены поправки, которыми было введено наказание в виде пожизненного заключения. В связи с этим Специальный докладчик считает, что ссылка на референдум как на одну из причин сохранения смертной казни является необос-нованной.

H. Недискриминация

2. Религиозные группы

96. Для того чтобы иметь возможность осуществлять любую религиозную деятельность, религиозные группы обязаны зарегистрироваться. Любая деятельность незарегистрированных групп запрещена законом. Кроме того, необходимо получить предварительное разрешение для организации мероприятий за пределами помещений религиозных групп, включая мероприятия по обращению в другую веру. В связи с этим правительство продолжает практику наложения штрафов и задержания лиц, причастных к несанкционированным мероприятиям, проводимым религиозными группами. Сложные требования в отношении регистрации, дающие широкие основания для отказа, остаются одним из основных препятствий для проведения религиозных мероприятий. Кроме того, процесс регистрации групп религиозных меньшинств требует раскрытия информации об их членах, что может удерживать людей от осуществления своей свободы вероисповедания. В результате многие религиозные группы не испытывают желания регистрироваться, опасаясь преследований со стороны государства.



стр. 8 >>>

Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

V. Выводы и рекомендации

100. Жестокие репрессии, случившиеся после мирных демонстраций в феврале и марте 2017 года, проиллюстрировали циклический характер нарушений прав человека в Беларуси, где законодательная база носит неизменно разрешительный и репрессивный характер, а исполнение законов находится в руках управляемых извне судебных органов и сопровождается повторяющимися актами запугивания и преследования со стороны сотрудников правоохранительных структур.

101. Несмотря на неоднократно звучавшие в последние два десятилетия призывы различных правозащитных механизмов и партнеров страны к тому, чтобы привести ее законодательство в соответствие с международными обязательствами в области прав человека и положить конец таким видам практики, которые нарушают эти стандарты, исполнительная власть в Беларуси закрепляет системные ограничения прав человека, опасаясь затрагивать свою главную функцию — сохранение укоренившихся властных структур.

103. Специальный докладчик рекомендует субъектам гражданского общества и правозащитникам продолжать свою важную работу, которую приходится делать в весьма неблаго-приятных условиях. Он вновь призывает власти Беларуси к сотрудничеству в рамках мандата (пусть даже на поэтапной основе) и в дополнение к рекомендациям, которые он изложил в своих предыдущих докладах, реко-мендует властям Беларуси следующее:

a) снять все обвинения с мирных участников демонстраций против декрета президента № 3, включая тех, кто обвиняется в формировании незаконной вооруженной группы;

b) отменить декрет президента № 3, поскольку он предусматривает дискриминацию в отношении определенных категорий работников;

c) освободить членов профсоюзов и политических активистов, содержащихся в настоящее время под стражей, и снять с них обвинения, поскольку они являются политически мотивированными;

d) отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, которая предусматривает уголовное наказание за любую общественную деятельность незарегистрированных организаций;

e) провести тщательный анализ всего законодательства и привести его в соответствие с правозащитными стандартами, содержащимися в документах, участницей которых является Беларусь;

f) конструктивно взаимодействовать с Коми-тетом по ликвидации расовой дискриминации в ходе обзора, который планируется провести на девяносто четвертой сессии Комитета;

g) отменить смертную казнь или по меньшей мере безотлагательно ввести мораторий на ее применение;

h) создать национальное правозащитное учреждение, действующее в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека;

i) продемонстрировать партнерам конкретный прогресс в решении вышеперечисленных системных проблем;

j) в этой связи доработать межведомственный план действий путем привлечения правозащитных неправительственных организаций, даже неаккредитованных, к его разработке и контролю за его осуществлени-ем;

k) прекратить преследования правозащитников, представителей гражданского общества и независимых журналистов.

Информационно-аналитический бюллетень Гомельского Центра стратегической тяжбы

“Стратегическая тяжба”

Редактор Алексей Коваль

а/я 28, 246003, Гомель. Тираж 299 экз.

Отпечатано на личном оборудовании.

Распространяется бесплатно.



7 стр. >>>